



**Трубицына АЮ (ред.-сост.) (2020)
Открытые системы. Опыты художественной
самоорганизации в России. 2000–2020.
Москва, Музей современного искусства
«Гараж». ISBN 978-5-9909717-5-2**

Марина Исраилова
Независимая исследовательница, Санкт-Петербург

Этот материал опубликован в номере 02 «После кризисов: искусство, музеи и новая социальность», под ред. Влада Струкова.

Цитировать: Исраилова М (2021) Рец. на: Трубицына АЮ (ред.-сост.) (2020) Открытые системы. Опыты художественной самоорганизации в России. 2000–2020. Москва, Музей современного искусства «Гараж». *The Garage Journal: исследования в области искусства, музеев и культуры*, 02: 234-238. DOI: 10.35074/GJ.2021.53.67.014

Ссылка на материал: <https://doi.org/10.35074/GJ.2021.53.67.014>

Дата публикации: 12 апреля 2021 года

Трубицына АЮ (ред.-сост.) (2020) Открытые системы. Опыты художественной самоорганизации в России. 2000—2020. Москва, Музей современного искусства «Гараж». ISBN 978-5-9909717-5-2

Марина Исраилова

Книга «Открытые системы. Опыты художественной самоорганизации в России. 2000—2020» — итог длительной исследовательской работы научного отдела и, в частности, архива Музея современного искусства «Гараж». Это исследование предшествовало и сопровождало одноименный (за исключением указанной хронологии) выставочный проект¹, а затем было продолжено и расширено специально для выхода в формате книги. Оно посвящено самоорганизованным инициативам: фестивалям, выставкам, квартирным галереям и другим формам деятельности, реализуемым вне институционального контекста.

Книга содержит историю собственного создания и рефлексии над ней, включающую институциональный, организационный, терминологический, методологический и другие аспекты. Укорененность в практике — экспозиционной, архивной, научной — принципиально важна для понимания как структуры издания, так и способа представления материала и непосредственно содержания. Так, статьи сотрудниц архива («Вступительное слово» Шаши Обуховой и «Опыт проекта» Антонины Трубицыной) позволяют проследить историю проекта от идеи до финальной публикации через множество промежуточных этапов: пересмотры ключевых терминов и методологий, сомнения и их разрешения, изменения состава команды, организационные трудности и радости. Еще две статьи — «От самоорганизации к самоэксплуатации и обратно» Елены Ищенко и «Self-organizing, или Пересобирая самоорганизацию» Руслана Поланина (Баландина) — написаны исходя из их опыта художественных и кураторских практик в составе самоорганизаций. Внешний взгляд на проект представлен текстом «Социологические открытия "Открытых систем"» Маргариты Кулевой, который написан с позиции социологии культуры и посвящен поиску закономерностей в развитии независимой российской художественной сцены по нескольким параметрам, например таким, как география, длительность работы инициатив, гендер и возраст их организаторов(к) и участников(ниц).

Основной раздел книги состоит из анкет самоорганизованных инициатив, структурированных по двум параметрам: географическому и хронологическому. Города, представленные в проекте, даются в алфавитном порядке, самоорганизации каждого города — по дате возникновения: от ранних к более поздним. От слишком большого внешнего сходства с энциклопедий книгу спасает наличие альтернативной логики

упорядочивания материалов — хэштегов, позволяющей проложить другие маршруты-тропы, пересекающие формальную упорядоченность. Среди хэштегов, к примеру, — #гендер, #artriot, #создаваясреду, #одиндень, #долгожитель, #частныепространства, #чужиеместа.

Анкеты содержат стандартизированную информацию о составе самоорганизации, периоде активности, ключевых событиях, принципах организации, финансировании (или его отсутствии) и т.д. Кроме того, в них представлена прямая речь организаторов — манифестарные, критические, ироничные, вдумчивые, поэтические, академические и квази-академические, историзирующие собственный опыт, ретроспективные, ностальгические, футуристические и утопические высказывания. Здесь слышна множественность голосов, несводимая к единству, и видна ее ценность. Крайне разнообразны и художественные/кураторские практики: от создания галерей в шкафу, собственной квартире, гараже или общественном туалете до крупных однодневных фестивалей или длительных и регулярных ридинг-групп.

Драматургия книги несмотря на ее разнородность, как кажется, строится на нескольких потенциально конфликтных сюжетных линиях. Она интересна как раз тем, что не пытается прийти к какому-либо разрешению этих конфликтов, но предоставляет пространство для их проявления. Один из них — напряжение между уникальностью каждой частной истории или инициативы и необходимостью писать общую историю, архивной тягой. Другой — сложность определений, поиск постоянно ускользающей и переопределяющейся границы между институцией и самоорганизацией, общего признака внутри последней. Структурный бинаризм (деление на самоорганизации и институции), как и поиски четких критериев, по которым может быть определена самоорганизация, является одновременно и следствием работы с собранным материалом, и условием, задающим критерии самой этой работы. Этим продиктована необходимость уточнения методологии на каждом этапе проекта.

Именно сложность выделения определенных критериев обернулась методологическими открытиями. Невозможность проведения четкой границы свидетельствует о том, что исследуемая множественность сопротивляется бинарным разделением и может быть описана скорее в терминах и через оптику прагматического поворота, множественных онтологий, критической теории или нового материализма, что и делают статьи Ищенко и Поланина (Баландина), о которых говорилось выше. Практики оказываются гораздо разнообразнее и пластичнее готовых языков описания, и главной удачей книги видится чуткость к этой сложности и нахождение симметричного ей аналитического языка. Перипетии этой сюжетной линии захватывающе изложены в статье Трубицыной, описывающей опыт проекта, архивирующей в том числе отброшенные в процессе работы идеи и терминологию, демонстрирующей поиск собственного метода.

Полнота представленности внеинституциональной художественной жизни страны — вероятно, самый проблематичный для проекта

вопрос. Включение в работу над различными фазами проекта «Открытые системы. Опыты художественной самоорганизации в России. 2000— 2015» кураторов(к) и исследователей(ниц) из нескольких городов, принимавших у себя выставки², частично нивелировало этот вопрос, но наличие лакун и белых пятен на получившейся карте безусловно. Уязвимость представленного издания к подобного рода критике неизбежна и, ввиду специфики материала, кажется неустранимой. Выходом может быть наличие электронного сателлита печатной версии «Открытых систем...» на базе RAAN в виде доступного к постоянному обновлению ресурса.

Важно отметить, что, строго говоря, установки на всеохватность представленного знания у его авторов(к) нет: оно скорее открывает взгляду инфраструктуры, а также потоки знания в художественной среде, аккумулируемого архивом «Гаража» через налаженные и появляющиеся связи, профессиональные и дружеские. Часто эти связи строятся на взаимном распознавании как принадлежащих к одному полю — поэтому в издании мы не встретим самоорганизованных объединений, которые занимаются искусством, но не распознаются при этом как принадлежащие к полю современного искусства (которые работают в традиционных медиа традиционными способами, к примеру). Логично также предположить наличие инициатив, для которых принципиальным станет непопадание на карту, невидимость для внешнего взгляда, необходимая или желанная по политическим причинам. В книге есть и важный редакторский жест невключения в список представленных в книге самоорганизаций симферопольской галереи «Неправильный прикус», при наличии ее в составе архивной базы и онлайн-каталоге проекта «Открытые системы».

Книга будет интересна всем, кто так или иначе занят в сфере искусства, интересуется социологией культуры, принципами самоорганизации в различных сферах, современной архивной работой, методологией сбора и анализа архивных материалов.

1. Выставочная часть проекта ограничивалась периодом с 2000 по 2015 год. Выставка «Открытые системы. Опыты художественной самоорганизации в России 2000—2015». Garagemca.org, <https://garagemca.org/ru/exhibition/open-systems-stories-of-self-organized-art-initiatives-in-russia-2000-2015> (12.03.2021).
2. Екатеринбург, Краснодар, Красноярск, Самара, Архангельск, Саратов, Казань, Владивосток.

Об авторе

Марина Исраилова — искусствовед, критик, независимая исследовательница и кураторка. Родилась в 1987 году в городе Чирчик Ташкентской области. Окончила филологический факультет Кемеровского государственного университета (2009) и магистратуру по истории искусств Европейского университета в Санкт-Петербурге (2016). Сокураторка проекта по исследованиям звука «Вслух», лектория «Теории и практики перформанса» (Открытый лекторий Новой Голландии), «Критического семинара». Входит в редсовет журнала о современном искусстве «К.Р.А.П.И.В.А», кураторскую группу проекта «Ассамблея». Преподает теорию и историю перформанса в Лаборатории нового театра при Санкт-Петербургской школе нового кино. В сфере интересов — феминистские эпистемологии, качественные методы в исследованиях применительно к искусству, самоорганизованные инициативы и производство знания в художественной среде, политическое как повседневное, перформативные практики, письмо как инструмент субъективации, возможности необязательности и радости в исследовательской работе. Живет и работает в Санкт-Петербурге.

E-mail: marinairailovaspb@gmail.com.

ORCID: 0000-0002-1218-2222.

ISSN-2633-4534

thegaragejournal.org